

Анализ работы начальной школы за 2023 – 2024 учебный год

В 2023-2024 учебном году коллектив учителей начальной школы работал над решением следующих задач:

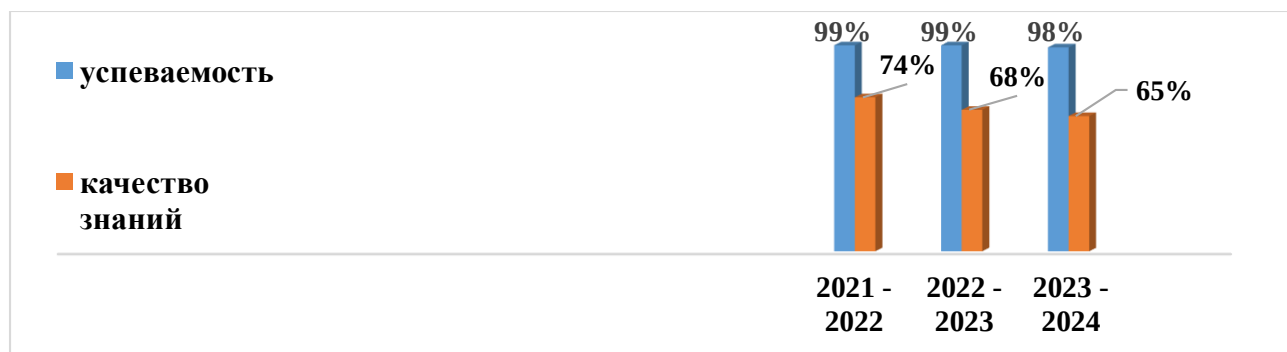
- создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с обновлёнными ФГОС и с учётом Федеральной образовательной программы начального общего образования;
- активизация работы по повышению качества знаний учащихся по предметам и формирование универсальных учебных действий путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;
- создание условий для повышения мотивации к изучению предметов начальных классов через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности как одарённых детей, так и слабоуспевающих.

Образовательная деятельность в начальных классах МБОУ школы №19 имени 212 полка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 286 от 31 мая 2021 г. зарегистрирован Минюст № 641000 от 05.07.2021г.) и с учётом Федеральной образовательной программы начального общего образования (утверждена приказом Минпросвещения РФ от 18.05.2023 г. № 372); Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, календарные учебные графики, расписание занятий.

С 1-ого сентября 2023-2024 учебного года в начальной школе функционировало 20 классов, в которых на конец учебного года работало 15 учителей. Обучение осуществлялось с использованием учебников и учебных пособий УМК «Школа России». Из 521 обучающегося в конце года были аттестованы 387 человек (2 – 4 классы), учащиеся 1-х классов (134 человека) аттестации не подлежали. Все учащиеся усвоили учебную программу и переведены в следующий класс, кроме ученика 3-г класса Беякова Михаила, ученика 3-б класса Лебедева Тимура (повторная аттестация); ученика 4-а Маслова Даниила, ученика 4-б Тюрина Матвея, которые по заключению ЦПМПК будут обучаться в следующем учебном году по АООП (вариант 7.2). Данный вариант предусматривает обучение в начальной школе 5 лет. Кротов Кирилл ученик 3-б класса и Костров Владислав ученик 4-а класса по заключению ЦПМПК продолжают свой образовательный маршрут по АООП (вариант 9.1) в другой образовательной организации. Ученица 3-г Копылова Анастасия не успевает из-за пропусков учебного времени по неуважительной причине. Пропущено 95 дней из 166 возможных, что составляет 57 %. Рекомендована повторная аттестация.

По итогам учебного года государственная программа по всем учебным предметам выполнена. Отставаний нет.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся начальной школы



Успеваемость и качество знаний в начальных классах за 2023–2024 учебный год

Класс	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Успевают	Не успевают	Отличники	На «4» и «5»	Качество знаний	Успеваемость	Учитель
1 «А»	27							безотметочное обучение	Качанова И.В.
1 «Б»	26							безотметочное обучение	Полякова О.В.
1 «В»	27							безотметочное обучение	Цветкова С.В.
1 «Г»	26							безотметочное обучение	Потапова А.В.
1 «Д»	28							безотметочное обучение	Проницына Ю.В.
	134								
2 «А»	28	28	28	-	2	20	79%	100%	Андреева М.Ю.
2 «Б»	26	26	26	-	3	15	69%	100%	Власова Е.А.
2 «В»	27	27	27	-	3	11	52%	100%	Яншенкина Т.Г.
2 «Г»	25	25	24	1	1	14	60%	96%	Прозументова О.Ю.
2 «Д»	24	24	24	-	5	14	79%	100%	Воронова Л.Р.
	130	130	129	1	14	74	68%	99%	
3 «А»	20	20	20	-	1	12	65%	100%	Сиднева И.А.
3 «Б»	30	30	28	2	3	18	70%	93%	Качанова И.В.
3 «В»	30	30	30	-	1	21	73%	100%	Цветкова С.В.
3 «Г»	20	20	19	1	5	3	40%	95%	Моденова С.Ф.
3 «Д»	29	29	29	-	2	18	69%	100%	Орлова М.Ю.
	129	129	126	3	12	72	65%	98%	
4 «А»	24	24	23	1	3	10	54%	96%	Фёдорова П.А.
4 «Б»	22	22	21	1	1	10	50%	95%	Проницына Ю.В.

4 «В»	30	30	30	-	3	23	87%	100%	Андреева М.Ю.
4 «Г»	23	23	23	-	5	6	48%	100%	Вангилова Е.С.
4 «Д»	29	29	29	-	5	14	66%	100%	Прозументова О.Ю.
	128	128	126	2	17	63	63%	98%	
Итого:	521	387	381	6	43	209	65,12%	98%	

Реализация образовательных стандартов

Одним из важнейших показателей образовательной деятельности учащихся и учителей в рамках ФГОС НОО является результативность и оценка качества учебной работы. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности результатов успеваемости по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру в виде административных, диагностических, проверочных контрольных работ, включающих три этапа:

-стартовый (входной контроль), цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов;

-промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся;

- итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности знаний, умений, навыков при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики обученности, прогнозирование результативности обучения, выявление недостатков в работе.

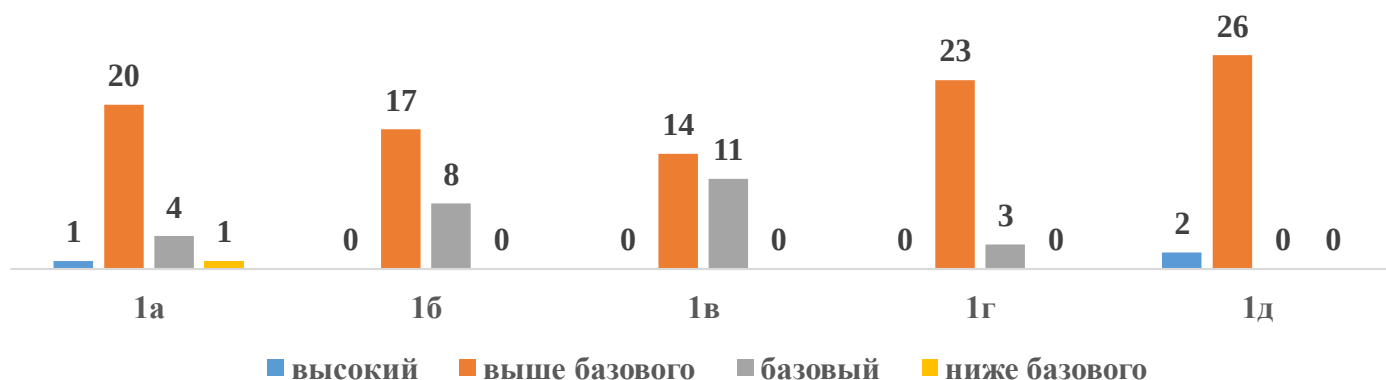
Результативность и оценка качества учебной работы учащихся первых классов

Стартовый контроль

«Диагностика стартовых возможностей первоклассников»

сентябрь 2023 г.

Цель: диагностика готовности первоклассников к овладению грамотой и математикой; проверка общего развития и кругозора.



Выводы: из 133 первоклассников работу выполняли 130 человек (97%). Результаты показали, что в период адаптации 2% (3 человека) имели высокий уровень готовности к школе, 77% (100 человек) – выше базового уровня, 20% (26 человек) – базовый уровень. Первичная диагностика показала, что

готовность к успешному овладению языковой и математической грамотой соответствует возрастной норме.

Рекомендации.

Однако, следует обратить внимание на:

- развитие умения устанавливать и моделировать числовое соответствие в пределах 10;
- выявление умения сравнивать множества по числу элементов;
- выявление умения различать живую и неживую природу;
- развитие умения овладевать звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове;
- развитие умения устанавливать связь между формой предмета и его свойствами и умения передавать форму фигуры.

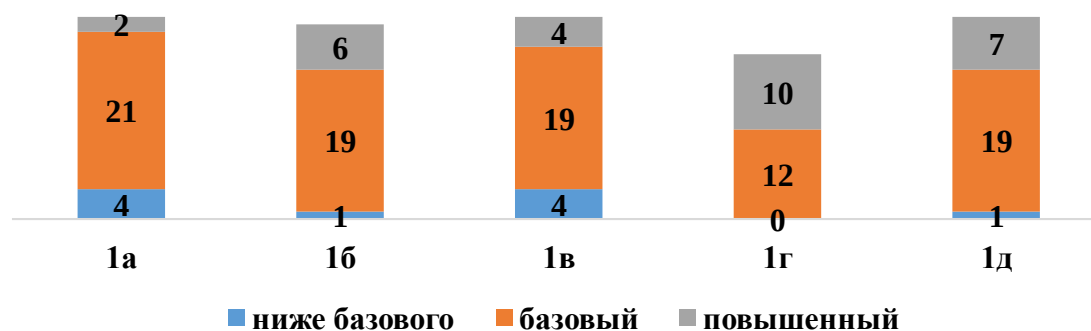
Результаты выполнения итоговой диагностической работы апрель 2023 – 2024 учебный год

1 – е классы

Диагностическая работа для 1 класса разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

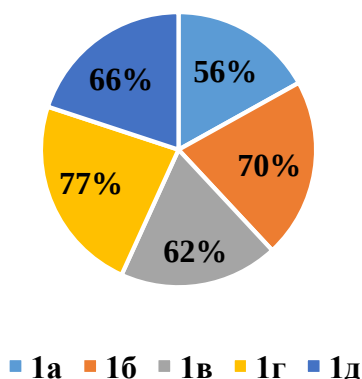
Цель итоговой диагностической работы: определение уровня сформированности отдельных предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся по итогам освоения программы за 1 класс начальной школы.

Задачи диагностической работы: установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.



1 - е классы

Средняя степень обученности составляет - 68%



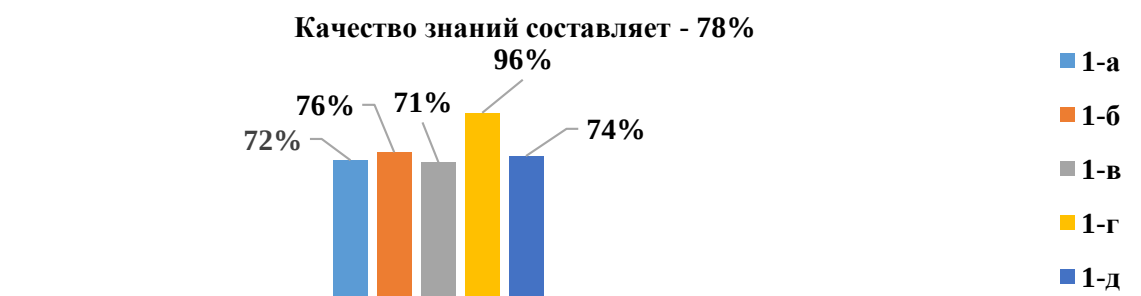
Выводы: средняя степень обученности составляет **68%**. Это выше, чем в прошлом учебном году (**58%**). Лучший результат по степени обученности показали учащиеся 1-г (учитель: Потапова А.В.), ниже – учащиеся 1-а (учитель: Качанова И.В.). Учащиеся 1-д класса выполняли другую по содержанию и оцениванию работу.

17 баллов из 17 возможных набрал ученик 1-б класса Хаеров Дамир (учитель: Полякова О.В.) и Сумченко Елисей (учитель: Потапова А.В.). Больше всего ошибок во всех классах было допущено в задании №9, где проверялось умение рассуждать и логически мыслить (познавательные и коммуникативные УУД); в задании №11, где проверялось умение понимать текст и высказывать своё мнение (коммуникативные УУД), а также в №7, в котором проверялось умение выделять предмет на сравнение в соответствии с учебным заданием (познавательные УУД).

Рекомендации:

- работать над развитием логического мышления и познавательных УУД;
- учить детей работать с текстом и извлекать нужную информацию;
- развивать читательскую грамотность у каждого учащегося, учить детей высказывать своё мнение.

**Результаты итогового контрольного диктанта
1 – е классы**



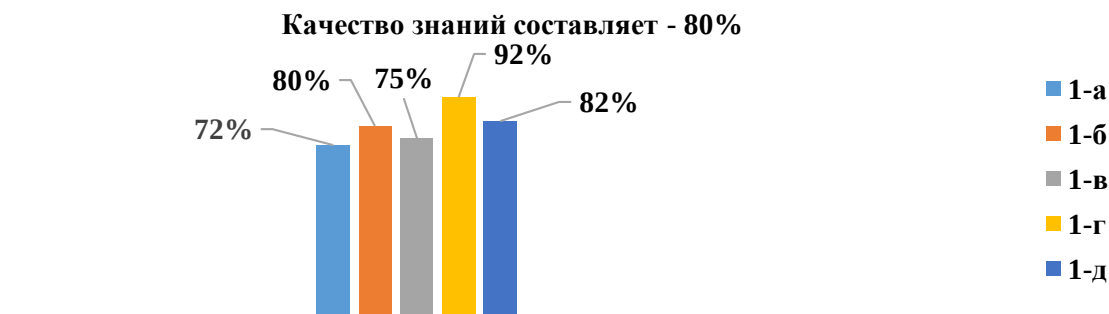
Из 135 первоклассников итоговый контрольный диктант писали 122 человека (90%). Качество знаний составляет **78%**. Абсолютная успеваемость – **91%**. Средний балл – **4,03**. **11 человек** (10%) с работой не справились (1а-2 чел., 1б-2 чел., 1в-3чел., 1д-4чел.).

Выводы: лучший результат по абсолютной успеваемости (100%) и по качеству знаний (96%) показали учащиеся 1-г (учитель: Потапова А.В.). В итоговом диктанте наибольшее количество ошибок учащиеся допустили на пропуск, замену букв (**25%**), написание имён собственных, слов с гласными Е,Ё, Ю.Я после согласных и слитное написание слов (**13 %**)

Рекомендации:

- развивать у учащихся орфографическую зоркость и умение применять правило на практике;
- учить способам самопроверки.

**Результаты итоговой контрольной работы по математике
1 – е классы**



Из 135 первоклассников итоговую контрольную работу выполняли 122 человека (90%). Качество знаний составляет **80%**. Абсолютная успеваемость – **98%**. Все учащиеся 1-б, 1-в, 1-г, 1-д с работой справились. Не справились 3 человека из 1-а класса. Средний балл – **4,4**

Выводы: лучший результат по качеству знаний показали учащиеся 1-г (учитель: Потапова А.В.). Наибольшее количество ошибок было допущено на нахождение значений числовых выражений человек (**42%**).

Рекомендации:

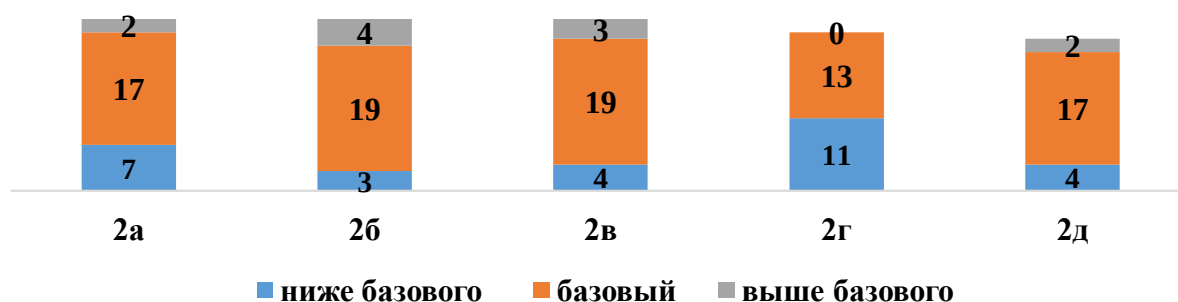
- регулярно включать в план урока задачи на развитие логического мышления;
- отрабатывать вычислительные навыки;
- довести до автоматизма знание состава чисел до 20;
- работать над задачей и её составными частями, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа.

Результаты выполнения итоговой диагностической работы апрель 2023 – 2024 учебный год 2 – е классы

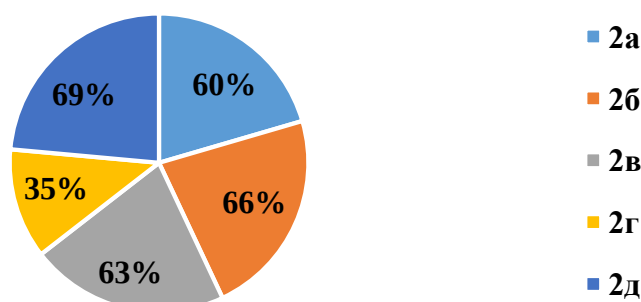
Диагностическая работа для учащихся 2 класса разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Цель диагностической работы: изучение и оценка уровня сформированности предметных, метапредметных и общеучебных умений к концу обучения во 2 классе начальной школы.

Задачи диагностической работы: определения уровня сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы у обучающихся 2-ого класса и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения



2 - е классы
Средняя степень обученности составляет - 59%



Выводы: средняя степень обученности составляет **59 %**. По степени обученности лучше справились с работой учащиеся 2-д класса (учитель: Воронова Л.В.). Очень слабый результат показали учащиеся г класса (учитель: Прозументова О.Ю.; **11 человек – 46% написали ниже базового уровня**). 20 баллов из 20 возможных набрали Шилова Дарья (2-а), Безрукова Милана (2-в). Учителя: Андреева М.Ю. и Яншенкина Т.Г.

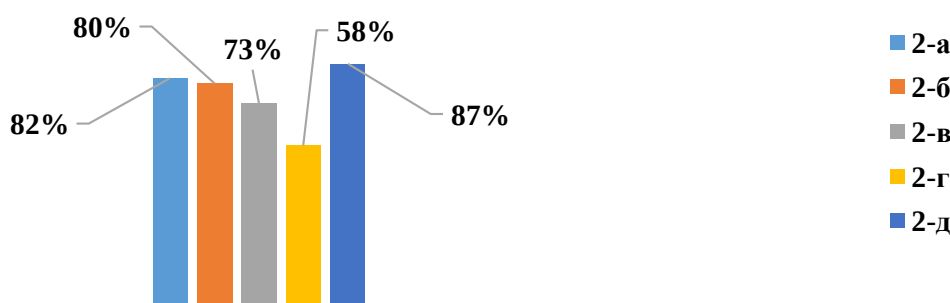
Наибольшее количество ошибок у 2-классников было допущено в задании №6, где проверялось умение соотносить вопрос задачи и выражение, (познавательные УУД); в задании № 8, где проверялось умение извлекать информацию из текста (познавательные УУД); в задании №11, где проверялось умение производить умозаключение на основе фактов (регулятивные УУД).

Рекомендации:

- учить детей находить, анализировать информацию и использовать её для выполнения заданий;
- развивать у учащихся умение формировать собственное мнение;
- работать над задачами разных видов и учить понимать смысл арифметических действий.

Результаты итогового контрольного диктанта
2 – е классы

Качество знаний составляет - 76%



Итоговую работу по русскому языку из 130 второклассников писали 126 человек (97%). Качество знаний – **76%**. Абсолютная успеваемость – **93%**. Средний балл – **3,88**. Не справились с работой **4 человек (7%)** (2а-2чел., 2в-1чел., 2г-5чел., 2д-1чел.)

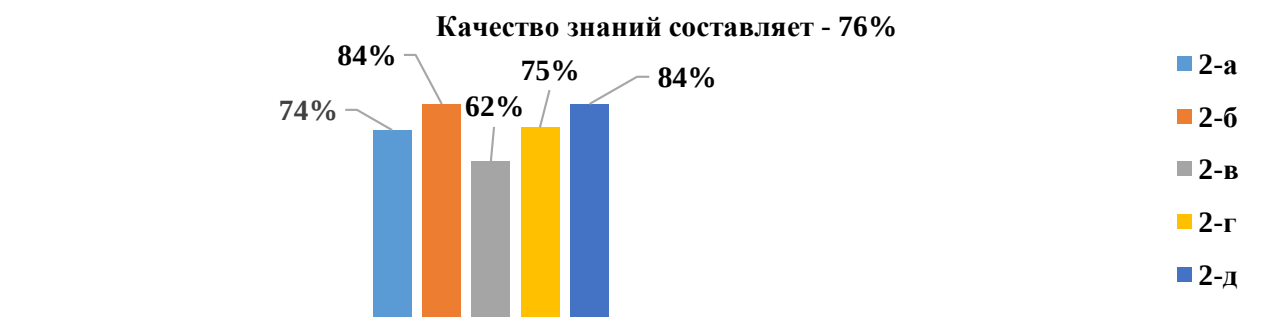
Выводы: со 100%-ой успеваемостью выполнили работу учащиеся 2-б класса (учитель: Власова Е.А.). По качеству знаний лучший результат показали учащиеся 2-д (учителя: Воронова Л.Р.), ниже – учащиеся 2-г (учитель: Прозументова О.Ю.). В контрольном диктанте больше всего ошибок было допущено на правописание слов с безударными проверяемыми гласными в корне слова (**21%**), на пропуск и замену букв (**23 %**), на написание слов с Ъ (**15%**).

Уровень обученности и сформированности общеучебных умений и навыков второклассников соответствует требованиям федеральных программ. Однако следует обратить внимание на ошибки, допущенные в работах.

Рекомендации:

- особое внимание уделить правописанию слов с безударными проверяемыми гласными и способам их проверки;
- работать над словами с Ъ и звуковым анализом таких слов;
- совершенствовать работу по формированию орфографической зоркости.

Результаты итоговой контрольной работы по математике 2 – е классы



По математике работу выполняли 127 человек

%). Качество знаний—**76%**. Абсолютная успеваемость—**96%**. Средний балл—**3,9**. С работой **6 человек** (5%) не справились (2б-2чел., 2г-3чел., 2д-1чел.)

Выводы: со 100%-ой успеваемостью выполнили работу учащиеся 2-а и 2-в классов (учителя: Андреева М.Ю. и Яншенкина Т.Г.) По качеству знаний лучший результат показали учащиеся 2-б и 2-д (учителя: Власова Е.А. и Воронова Л.Р.)

Больше всего ошибок было допущено на нахождение значений выражений (**36%**), **21%** учащихся допустил ошибки в записи ответа к задаче. Работа показала низкий уровень вычислительных навыков при выполнении задания на заполнение пропусков в выражениях в пределе 20(**21%**).Выполнить логическое задание смогли лишь 23 человека (**18%**).

Рекомендации:

систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка устных и письменных вычислений;

-включать в материал урока по математике задачи повышенной сложности;

-активно использовать дополнительные задания разных уровней сложности из разных УМК.

Качество обученности учащихся вторых классов по основным предметам за год

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
2-а Андреева М.Ю.	78% средний балл 3,9	96% средний балл 4,3	89% средний балл 4,0	100% средний балл 4,0
2-б Власова Е.А.	73% средний балл 3,9	88% средний балл 4,2	69% средний балл 3,85	83% средний балл 4,2
2-в Яншенкина Т.Г.	55% средний балл 3,7	74% средний балл 4,0	55% средний балл 3,7	70% средний балл 3,9

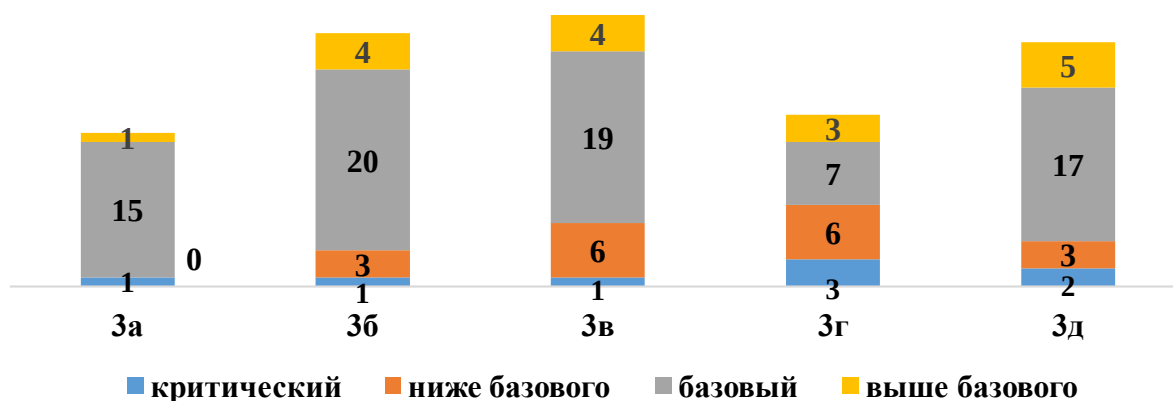
2-г Прозументова О.Ю.	68% средний балл 3,6	96% средний балл 4,3	80% средний балл 4,0	84% средний балл 4,1
2-д Воронова Л.Р.	87% средний балл 4,0	95% средний балл 4,5	87% средний балл 4,1	95% средний балл 4,2
Качество обученности	72%	90%	76%	96%
Средний балл по предмету:	3,82	4,26	3,5	3,93

Результаты выполнения итоговой диагностической работы
апрель 2023 – 2024 учебный год
3 – и классы

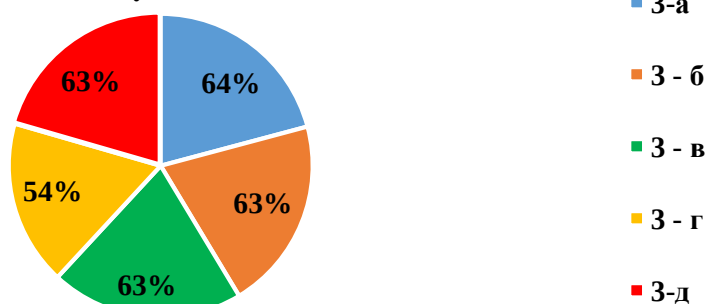
Диагностическая работа для учащихся 3 класса разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Цель диагностической работы: определить и зафиксировать уровень сформированности отдельных метапредметных и личностных результатов к концу обучения в 3 классе начальной школы.

Задачи диагностической работы: определения уровня сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы у обучающихся 3-его класса и выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения



3 – и классы
Средняя степень обученности составляет – 61%



Выводы: средняя степень обученности составляет **61%**. По степени обученности лучший результат показали учащиеся 3-а класса (учитель: Качанова И.В.). Наибольшее количество учащихся с низким уровнем показали дети 3-в, 3-г классов. **8 человек (7%) выполнили работу на критическом уровне, 18 человек (15%) ниже базового уровня.** Это значит, что данные учащиеся узнают отдельные изученные в рамках начальной ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь

в случае известных типовых ситуаций, т.е. действует только на уровне простого воспроизведения действий. 20 баллов из 20 возможных набрал ученик 3-д класса Лобов Андрей (учитель: Орлова М.Ю.)

Работа соответствовала требованиям ФГОС, имела стандартизированную систему оценивания. Однако, работа показала, что снижен показатель уровня овладения универсальными учебными действиями во всех классах по следующим элементам: умение находить слова на заданные орфограммы из текста и выделять орфограммы (познавательные УУД); умение находить нужную информацию и выполнять вычислительные навыки с величинами (познавательные и регулятивные УУД); умение читать числа и соотносить его с данной величиной (познавательные УУД).

Рекомендации:

- работать в системе с орфограммами корня и правилами их проверки;

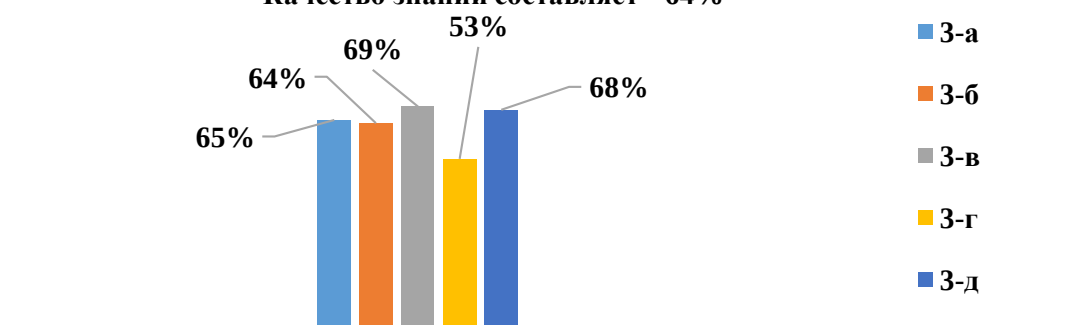
учить детей работать с текстом: делать логические выводы, находить нужную информацию и использовать её для выполнения заданий практического характера;

особое внимание к задачам на разностное и кратное сравнение.

Результаты итогового контрольного диктанта

3 – и классы

Качество знаний составляет - 64%



Итоговую работу по русскому языку из 127 учеников писали 115 человек (91%). Качество знаний – (3а-3чел., 3б-6чел., 3в-2чел., 3г-6чел.)

Выводы: со 100%-ой успеваемостью выполнили работу учащиеся 3-д класса (учитель: Орлова М.Ю.). По качеству знаний лучший результат показали учащиеся 3-в (учителя: Цветкова С.В.). По результатам контрольного диктанта уровень обученности по русскому языку снижен в 3г.

Учащиеся 3-х классов больше всего допустили ошибок на правописание проверяемых безударных гласных (29%), слов с непроизносимыми согласными (29%), на замену и пропуск букв (39%), на правописание безударных окончаний прилагательных (30%).

Результаты работы показали, что уровень орфографической зоркости у 3-классников недостаточно развит, поэтому учителям следует обратить особое внимание на работу со всеми орфограммами и их проверку.

Рекомендации:

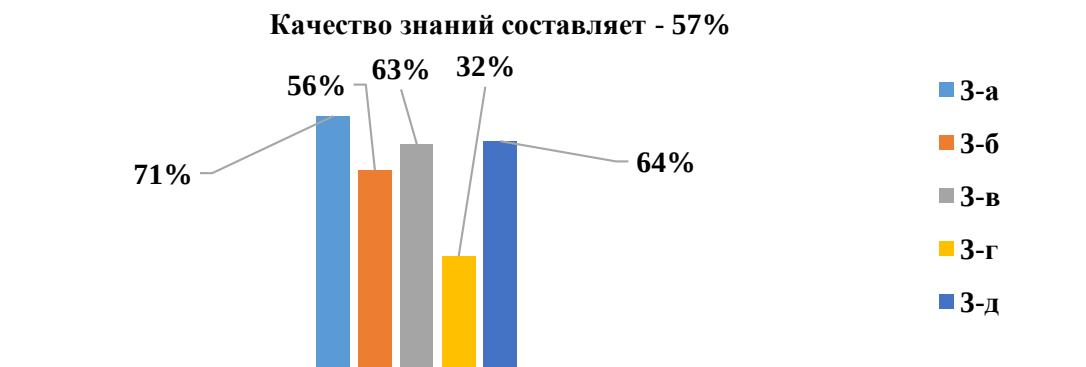
-развивать орфографическую зоркость учащихся;

-учить способам самопроверки, используя для этого современные интерактивные способы;

спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.

Результаты итоговой контрольной работы по математике

3 – и классы



Итоговую работу по математике из 127 учеников писали 116 человек (91%). Качество знаний – **57%**. Абсолютная успеваемость – **88%**. Средний балл – **3,62**. Не справились с работой – **14 человек (12%)** (3б-3чел., 3в-3чел., 3г-6чел., 3д-2чел.)

Выводы: со 100%-ой успеваемостью выполнили работу учащиеся 3-а класса (учитель: Сиднева И.А.), низкий результат у учащихся 3-г (учитель: Моденова С.Ф.).

Много допущено вычислительных ошибок (**41%**), слабо выполнено задание на сравнение именованных чисел (**53%**). При решении арифметической задачи **35%** учащихся ошиблись в выборе действий, в вычислениях и в записи ответа.

По итогам контрольной работы по математике можно сделать вывод, что не все учащиеся владеют базовыми знаниями и умениями на достаточном уровне. Недостаточно сформированы способы работы над задачей, слабо развит навык контроля и самоконтроля. Не отработаны вычислительные приёмы работы в пределах 100 и с трёхзначными числами. Учащиеся имеют слабую подготовку при работе с именованными числами.

Рекомендации:

систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывать с ними задания базового уровня сложности;

особое внимание уделить работе с именованными числами (сравнение, перевод, решение задач);

- на уроках математики работать над задачами разных видов, учить анализировать содержание задач и способы их решения;

тщательно отрабатывать с учащимися вычислительные приёмы, добиваться знания таблицы умножения на уровне автоматизма.

Качество обученности учащихся третьих классов по основным предметам за год

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
3-а Сиднева И.А.	65% средний балл 3,7	90% средний балл 4,3	75% средний балл 3,8	95% средний балл 4,15
3-б Качанова М.Ю.	73% средний балл 3,8	93% средний балл 4,4	83% средний балл 3,9	93% средний балл 4,2
3-в Цветкова С.В.	73% средний балл 3,8	97% средний балл 4,5	73% средний балл 3,8	90% средний балл 4,3
3-г Моденова С.Ф.	60% средний балл	90% средний балл	65% средний балл	90% средний балл

	3,8	4,25	3,95	4,3
3-д Орлова М.Ю.	76% средний балл 3,8	100% средний балл 4,5	79% средний балл 4,0	100% средний балл 4,3
Качество обученности	69%	94%	75%	94%
Средний балл по предмету:	3,78	4,39	3,89	4,25

Результативность и оценка качества учебной работы учащихся четвёртых классов

Учащиеся 4 – х классов закончили первый уровень обучения. Оценка достижений планируемых результатов ООП НОО предполагает комплексный подход к оценке результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных.**

Достижение личностных результатов обеспечивалось в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса.

Оценка предметных результатов представляла собой оценку достижения учащимися планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивалось за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана. Для учащихся 4 – х классов проводились контрольные работы, тренировочные ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру. Основной целью этих работ являлась проверка и оценка способности учащихся применить полученные в процессе изучения данных предметов знания для решения задач учебного и практического характера.

Основным объектом оценки метапредметных результатов являются Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру. В этом учебном году четвероклассники выполняли итоговую комплексную работу по диагностике читательской грамотности, в которой проверялся уровень сформированности читательских умений и познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

Результаты выполнения комплексной работы по диагностике читательской грамотности май 2022 – 2023 учебный год 4 – е классы

Диагностическая работа для учащихся 4 класса разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и на основе требований к метапредметным результатам освоения Основной образовательной программы начального общего образования.

Цель диагностической работы: оценка сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно – познавательных и учебно – практических задач.

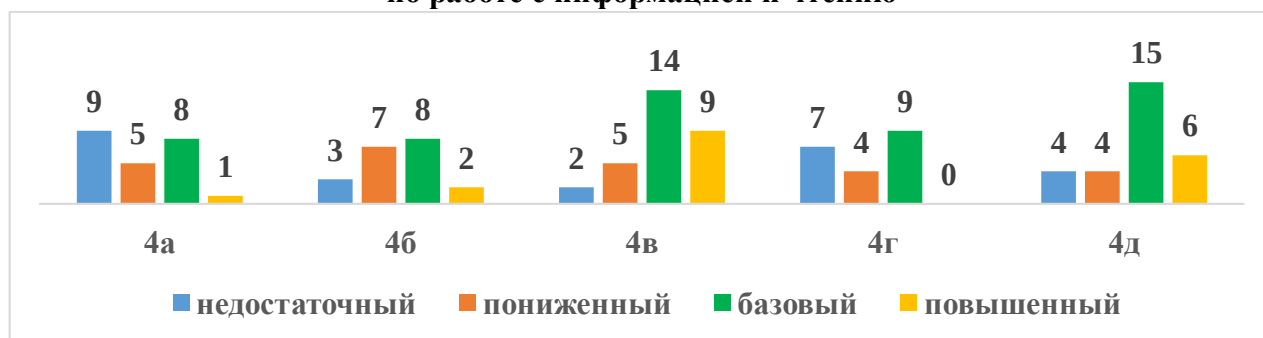
В работе оценивалась сформированность трёх групп умений:

1 группа умений включает в себя работу с текстом: **общее понимание и ориентацию в тексте, работа с информацией;**

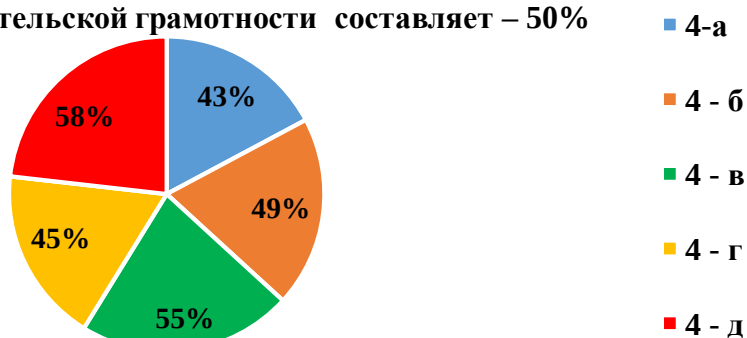
2 группа умений включает в себя работу с текстом: **глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, проверка поисково - исследовательских умений;**

3 группа умений включает в себя *использование информации из текста для различных целей, в т. ч. для выражения собственного мнения.*

Уровни сформированности познавательных УУД по работе с информацией и чтению



Средний уровень читательской грамотности составляет – 50%



Выводы: в итоговой работе по читательской грамотности приняли участие 122 обучающихся 4-х классов (95%). Средний уровень читательской грамотности составляет 50%. Лучший результат показали учащиеся 4-в и 4-д классов (учителя: Андреева М.Ю. и Прозументова О.Ю.)

18 обучающихся (15%) преодолели границу базового уровня и **достигли повышенного уровня.** Они умеют вычитывать из текста явную и неявную информацию, связывать её, делая достаточно сложные выводы и обобщения, устанавливать отдельные связи с ситуациями, которые не описаны в тексте. Они готовы к тому, чтобы в основной школе использовать тексты для обучения, для расширения своего опыта и знаний.

54 обучающихся (44%) продемонстрировали **базовый уровень** чтения и работы с информацией. Они хорошо ориентируются в тексте, могут находить и извлекать необходимые сведения, факты, могут выстраивать простые связи между ними, но не могут использовать информацию из текста в других ситуациях, затрудняются самостоятельно сформулировать свои рассуждения. Им нужна помощь в уточнении своего понимания, уяснении неявных связей между фактами из текста, в приобретении опыта применения информации из текста в новых ситуациях.

50 обучающихся (41%) не достигли базового уровня. Они показали пониженный и недостаточный уровень читательской компетенции и нуждается в специальной помощи по развитию читательских умений.

Рекомендации:

При формировании читательских умений необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач. Необходимо учить младших школьников:

- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- организовать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов;
- подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию текста;
- в самостоятельные и контрольные работы чаще включать задания, требующие от обучающегося создания собственного текста;

- учить детей высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

**Результаты Всероссийских проверочных работ
2023 – 2024 учебный год
Русский язык**

Достижение планируемых результатов				
Предмет: русский язык				
Максимальный первичный балл: 38				
Дата: 09.04 2024г., 11.04.2024 г.				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Ивановская обл.	г.о. Кинешма	МБОУ школа №19 имени 212 полка	РФ
	5520 уч.	582 уч.	126 уч.	1066043 уч.
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	65,29	63,06	58,33	61,37
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	88,35	86,71	94,18	87,56
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	68,5	68,27	67,46 (немного ниже)	65,68
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	85,62	84,36	92,86	83,54
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	79,9	82,42	82,54	76,06
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	76,51	68,73	82,94	76,03
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	79	78,69	85,71	80,1
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	56,24	52,32	52,38 (ниже)	56,53

7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	61,95	63	59,79 (ниже)	60,91
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	68,69	69,76	71,43	68,73
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	70,8	65,64	44,44 (ниже)	72,29
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	69,28	65,46	73,02	71,08
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	63,74	69,5	75	65,47
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	68,48	72,85	72,22	69,15
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	73,41	73,8	77,78	69,28
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	69,8	66,15	69,84	68,71
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	64,21	62,71	60,32 (ниже)	61,05
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	81,54	80,76	88,89	80,36
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной	44,16	47,08	61,11	44,39

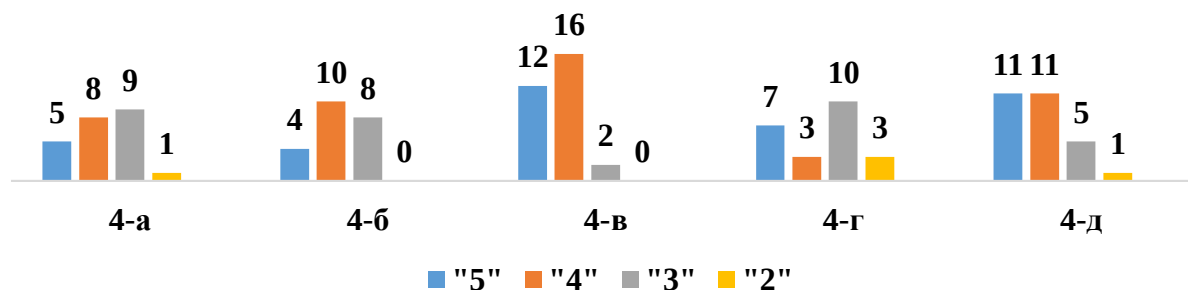
информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации				
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	42,75	45,88	57,14	40,52

Выводы: из 128 четвероклассников работу выполняли 126 человека (98%). Качество знаний составляет: **4а-57%, 4б-64%, 4в-93%, 4г-43%, 4д-79%**. Из таблицы видно, что учащиеся 4-х классов показали уровень достижений планируемых результатов по русскому языку выше (или на уровне) российского и регионального, кроме умения определять тему и главную мысль текста, делить тексты на смысловые части и составлять план текста, определять значение слова по тексту, а также умения распознавать имена прилагательные в предложении и их грамматические признаки. 38 баллов из 38 возможных набрала ученица 4-д класса Филатова Полина (учитель: Прозументова О.Ю.)

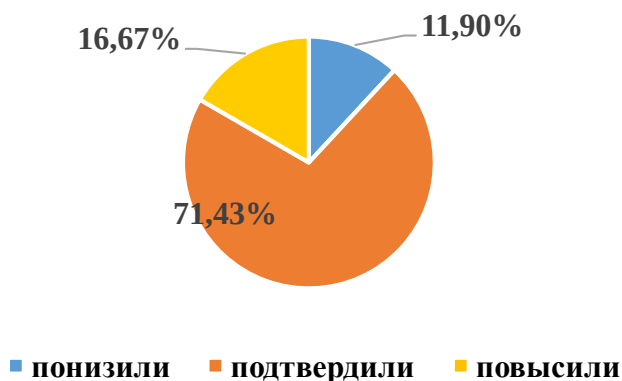
Рекомендации:

- соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления, используя при этом различные виды словарей;
- проводить работу с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету, для анализа важно отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
- активно работать с учащимися над формированием умения определять тему и главную мысль текста;
- систематически проводить словарную работу на уроках, работать над обогащением словарного запаса учащихся.

Распределение оценок по классам



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Результаты Всероссийских проверочных работ

3 – 2024 учебный год

Математика

Достижение планируемых результатов				
------------------------------------	--	--	--	--

Предмет: математика				
Максимальный первичный балл: 20				
Дата: 16.04.2024г.				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Ивановская обл.	г.о. Кинешма	МБОУ школа №19 имени 212 полка	РФ
	5317 уч.	626 уч.	126 уч.	1035405 уч.
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	92,97	95,85	97,6	92,37
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	84,03	85,78	88,8	83,3
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	87,84	90,18	82,4 (ниже)	84,03
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	62,44	60,22	57,6 (ниже)	61,54
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	67,61	68,85	66,4 (ниже)	68,57
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	53,56	49,2	37,6 (ниже)	54,93
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	94,24	96,17	96	93,5
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	85,69	83,87	81,6 (ниже)	84,42
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	64,49	67,89	60,8 (ниже)	62,65
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	46,97	50,72	46,8 (ниже города)	46,13
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	51,89	46,17	32 (ниже !!!)	54,86
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	41,6	35,3	24 (ниже !!!)	44,96

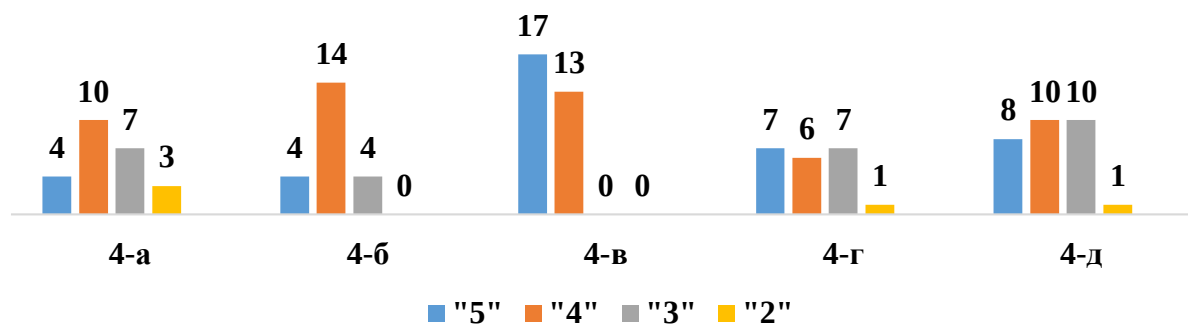
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	61,89	55,11	76	57,9
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	71,3	65,02	45,6 (ниже !!!)	67,28
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия	13,28	16,21	21,6	15,71

Выводы: из 128 четвероклассников работу выполнял 126 человек (98%). Качество знаний составляет: **4а-59%, 4б-82%, 4в-100%, 4г-62%, 4д-62%**. Из таблицы видно, что учащиеся 4-х классов показали уровень достижений планируемых результатов по математике по многим показателям ниже российского и регионального. Это умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи, связанные с повседневной жизнью; а также решать текстовые задачи в 3–4 действия. **Ниже городского уровня** выполнены задания по овладению основами логического и алгоритмического мышления, на построение геометрических фигур с заданными измерениями; задания, где проверялось умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также задания на овладение основами пространственного воображения. 20 баллов из 20 возможных набрала ученица 4-б класса Кузнецова Олеся (учитель: Проницына Ю.В)

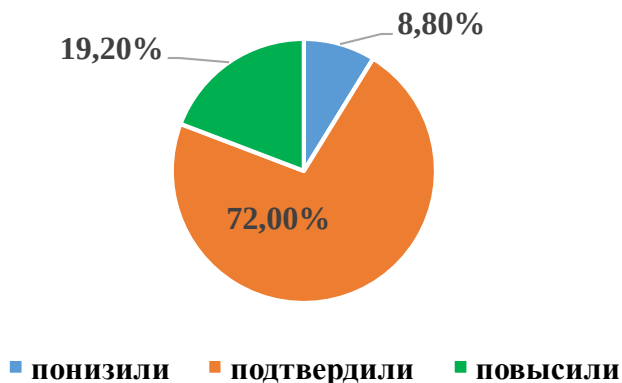
Рекомендации:

- учить решать и анализировать учебные задачи арифметическим способом;
- на уроках математики включать упражнения на развитие логического и алгоритмического мышления;
- использовать на уроках информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) и интерпретировать её в нужных ситуациях;
- в системе работать над задачами в 3–4 действия и задачами геометрического характера.

Распределение оценок по классам



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**Результаты Всероссийских проверочных работ
2023 – 2024 учебный год
Окружающий мир**

Дата проведения: 25. 04. 2024г.				
Достижение планируемых результатов				
Предмет: окружающий мир				
Максимальный первичный балл: 32 балла				
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Ивановская область	г.о. Кинешма	МБОУ школа №19 имени 212 полка	РФ
	9972 уч.	850 уч.	119 уч.	1587984 уч.
1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач	90,24	93,18	96,64	90,97
2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	76,33	78,18	81,93	77,53
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	70,45	65,18	64,71 (ниже)	70,77
3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	89,02	88,94	92,44	87,68
3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	59,53	51,88	52,94 (ниже)	60,84
4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	74,26	75,53	76,89	75,08
5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	86,11	90,59	95,8	85,75
6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте,	80	82,24	90,76	78,24

выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач				
6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	43,26	42,94	43,7	44,87
6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач	32,12	32,53	43,7	33,95
7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	73,82	73,41	89,92	73,87
7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	71,53	72,82	84,45	69,1
8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	86,74	88,82	89,08	86,54
8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	73,31	76,94	75,63	72,56
8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	54,14	57,29	62,18	52,67
9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	93,64	94,94	99,16	92,24
9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое	88,77	91,41	90,76	87,34

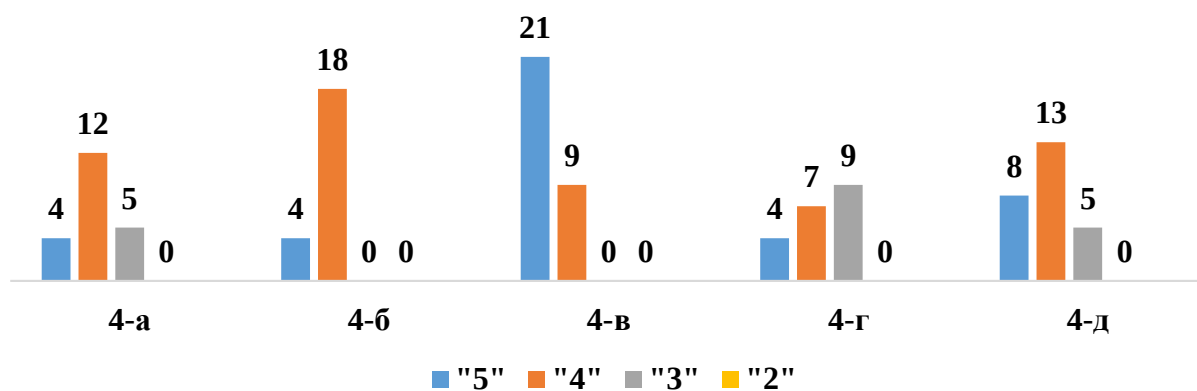
высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами				
9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	58,98	53,18	46,22	60,25
10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	85,23	87,59	93,28	82,6
10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	65,91	64,12	83,19	67,52
10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	66	58,59	45,38	66,02
10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	41,06	38,65	39,08	38,65

Выводы: из 128 четвероклассников работу выполняли 119 человек (93%). Качество знаний составляет: **4а-81%, 4б-100%, 4в-100%, 4г- 55%, 4д-81%**. Из таблицы видно, что учащиеся 4-х классов показали уровень достижений планируемых результатов по окружающему миру выше (или на уровне) российского и регионального. Но есть ряд заданий, выполненных ниже: обучающиеся слабо владеют логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; не все учащиеся умеют использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов и для обнаружения простейших взаимосвязей между живой и неживой природой, взаимосвязей в живой природе. У некоторых учащихся недостаточно глубоко сформировано уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни. Не все обучающиеся готовы излагать личное мнение и аргументировать свою точку зрения, не знают историю, географию, достопримечательности родного края. 32 балла из 32 возможных набрали ученики 4-в класса Борягина Кира, Кузнецова Дарья, Лебедева Алина (учитель: Андреева М.Ю.), ученик 4-д класса – Невельский Ярослав (учитель: Прозументова О.Ю.)

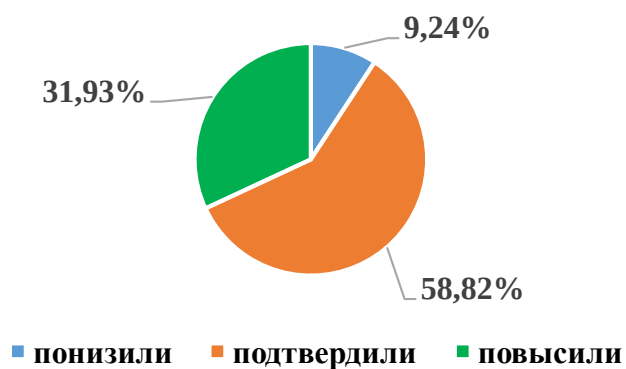
Рекомендации:

- обратить внимание на ошибки, допущенные в работе, на их причины и пути устранения пробелов;
- развивать умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание;
- на уроках окружающего мира больше уделять внимания работе с различными видами карт, в т.ч. и с контурными;
- при проведении уроков и занятий по внеурочной деятельности включать в их содержание краеведческий материал.

Распределение оценок по классам



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Качество обученности учащихся четвёртых классов по основным предметам за год

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
4-а Фёдорова П.А.	66% средний балл 3,7	87% средний балл 4,2	75% средний балл 4,0	83% средний балл 4,1
4-б Проницына Ю.В.	50% средний балл 3,59	81% средний балл 4,18	72% средний балл 3,82	63% средний балл 3,86
4-в Андреева М.Ю.	87% средний балл 4,1	100% средний балл 4,3	90% средний балл 4,3	90% средний балл 4,3
4-г Вангилова Е.С.	52% средний балл 3,74	95% средний балл 4,39	70% средний балл 3,96	91% средний балл 4,26
4-д Прозументова О.Ю.	69% средний балл 3,9	89% средний балл 4,3	72% средний балл 4,0	72% средний балл 4,1
Качество обученности	65%	90%	76%	80%
Средний балл по предмету:	3,8	4,3	4,01	4,1

Участие в конкурсах, олимпиадах, викторинах

Всероссийская олимпиада школьников по экологии и естествознанию

Региональный уровень

Невельский Ярослав (победитель областной олимпиады «Хранители Земли») 4-д
(учитель: Прокументова О.Ю.)

Муниципальный уровень

Невельский Ярослав (победитель) 4-д (учитель: Прокументова О.Ю.)

Назаров Лев (призёр) 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Мучкина Тамара (призёр) 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Макаревская Варвара (призёр) 4-д (учитель: Проницына Ю.В.)

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку

Муниципальный уровень

Мучкина Тамара (победитель) 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Кузнецова Дарья (призёр) 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Галкина Дарья (призёр) 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Кевина Дарья 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Невельский Ярослав 4-д (призёр) (учитель: Прокументова О.Ю.)

Всероссийская олимпиада школьников по математике

Муниципальный уровень

Макаревская Варвара (призёр) 4-д (учитель: Проницына Ю.В.)

Назаров Лев (призёр) 4-а (учитель: Андреева М.Ю.)

Работа с молодыми специалистами

В этом учебном году была продолжена консультационная работа с молодыми специалистами. Для этого были образованы наставнические пары: Андреева М.Ю.- Фёдорова П.А., Потапова А.В. –

Сиднева И.А., Прозументова О.Ю. – Вангилова Е.С. Данные учителя стали участниками городской школы молодого педагога. Они вместе участвовали в проведении мастер-классов и педагогических мастерских. Молодым специалистам оказывалась консультационная, методическая и практическая помощь. Начинающие учителя посетили уроки опытных учителей школы и города, после которых проводились обязательные анализы с выводами и рекомендациями.

Для молодых учителей свои уроки показали: Цветкова С.В.(1 класс окр. мир «Когда изобрели велосипед?»), Яншенкина Т.Г. (2 класс лит.чтение «Н.Носов. «На горке»», Качанова И.В.(3 класс русский яз. «Морфологический разбор существительных»), Андреева М.Ю.(4 класс русский язык «Склонение личных местоимений»). Уроки опытных учителей прошли с использованием системно-деятельностного подхода, применялись различные формы работы: групповая, парная, самостоятельная. Учителя продемонстрировали здоровьесберегающие, исследовательские, ИКТ-технологии, технологию проблемного и дифференцированного обучения.

К сожалению, не произошло логического завершения работы школы молодого педагога, которая подразумевала составление методической разработки и проведение открытых уроков молодых специалистов.

Выводы:

В 2024-2025 учебном году необходимо продолжить работу по развитию системы наставничества. А также расширять консультационную и методическую работу с молодыми специалистами для повышения их профессионального потенциала, для ориентирования начинающих педагогов на творческое использование в своей деятельности передового педагогического опыта и ускорения процесса профессионального становления.

Платные дополнительные образовательные услуги

В 2023 – 2024 учебном году школа оказывала платные образовательные услуги для детей шестилетнего возраста («Школа будущего первоклассника») Для этого было сформировано 4 группы: группа «А» Фёдорова П.А.– 26 человек, группа «Б» Воронова Л.Р.– 27 человек, группа «В» Яншенкина Т.Г.– 27 человек, группа «Г» Вангилова Е.С. – 27 человек. Всего 107 человек. Занятия проводились по 3 часа по субботам (12 часов в месяц) в соответствии с учебным планом, номенклатурой платных дополнительных образовательных услуг, прейскурантом цен (стоимость услуги составила 900 рублей в месяц) и по следующему расписанию:

- развитие речи и общение
- математическая деятельность и логика
- изобразительная деятельность

На занятиях с будущими первоклассниками проводились ролевые игры, тетрализации, конструирование, тестирование. Дети занимались развитием устной речи, логического мышления, воображения и мелкой моторики рук, разучивали рифмовки и считалки, знакомились со школьными правилами. По окончании работы «Школы будущего первоклассника» были сформированы 4 класса.

В этом году также действовала платная образовательная услуга по направлению «Коррекционно – развивающие логопедические занятия». С дошколятами (две группы по 8 человек) занимались два учителя-логопеда Шибаева Е.С. и Кубова Е.Г. Они работали над устранением дефектного звукопроизношения, развивали умения и навыки дифференцирования звуков, формировали практические умения и навыки пользования исправленной речью, развивали внимание, память, мышление на отработанном в произношении материале. В день открытых дверей для родителей Шибаева Е.С. провела практическое занятие, на котором дала рекомендации, как можно в домашних условиях оказать логопедическую помощь детям. Каждый из присутствующих получил памятку о развитии речи будущих первоклассников.

Данные платные образовательные услуги всегда актуальны и востребованы у родителей.

Анализ учебной деятельности начальной школы за 2023 – 2024 учебный год позволяет сделать следующие **выводы:**

-учителя начальной школы активно работали над повышением качества знаний учащихся;
-для формирования универсальных учебных действий применяли современные педагогические технологии;
-для повышения мотивации к изучению учебных дисциплин вовлекали учащихся в различные виды урочной и внеурочной деятельности.

Но несмотря на положительные моменты, в работе учителей начальных классов имеются и определённые недостатки и трудности: снижается качество знаний; увеличивается количество обучающихся, занимающихся по АОП; у молодых педагогов не хватает опыта при работе с детьми и родителями.

Таким образом, деятельность коллектива учителей начальных классов за 2023-2024 учебный год можно считать **удовлетворительной**.

Исходя из вышесказанного, на 2024 – 2025 учебный год предварительно можно поставить следующие **задачи**:

- 1.Продолжить работу по повышению профессионализма и педагогического мастерства учителей, используя для этого систему наставничества.
- 2.Развивать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности, а также и со слабоуспевающими.
- 3.Взять под особый контроль работу с учащимися, занимающимися по адаптированным образовательным программам.
4. Создавать условий для повышения квалификационной категории педагогических работников.